

## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

698/03\_16\_047/CLLD\_16\_01\_130

CZ.03.2.65/0.0/0.0/16\_047/0011108

**Equilibrio - příměstské lábor/**

**Equilibrio, z.s.**

**Spolek**

Výzva MAS č.					
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011108				
Název projektu	Equilibrio - příměstské lábor/				
Název žadatele	Equilibrio, z.s.				
Právní forma žadatele	Spolek				
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení
<b>Potřebnost pro území MAS</b>	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problematiku, který/ky je v souladu s obledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní například?	35	Dobré	26,25
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00
<b>Účelnost</b>	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00
<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílová hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00
		Indikátory jsou nastaveny správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám odpovídají jak večerně, tak časověmu rozsahu projektu i rozpočtu. Žadatel se vypořádal s bagatelní podporou.			



Proveditelnost	Způsob zapojení cilové skupiny	Jak adekvátně je cilová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vztahem navaznosti?	10	Velmi_dobré	10,00

#### Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a který je v souladu se strategií CLLD. Žadatel správně definuje cíl projektu. Z nastavení cíle je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo a cíl je jednoznačně provázaný s aktivitami. Klikové aktivity jsou popsány detailním způsobem. Aktivity jsou provázané vstupy v podobě počtu zúčastněných dětí, resp. hodnotilých osob. Dělka projektu je adekvátní, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátoru. RT je popsan detailně a i sou s jasné náplní práce jednotlivých členů. Zvolené aktivity a jejich návaznost mají potenciál naplnit cíle projektu.

Bodový zisk	88,75
Výsledek věcného hodnotení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnotení

Podpis přítonymých členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Marie Horáková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Barbora Adamcová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Nešněra	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Petr Rajtér	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Karel Horčíčka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Olga Dočekalová	Podpis:	Pro